

Aika 15.07.2021 klo 15:00 - 15:17

Paikka Sähköinen kokous Teams-yhteydellä

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 65	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 66	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 67	Viranhaltijapäätökset	5
§ 68	Hankintoaikaisu kuntayhtymän hallituksen päätökseen 17.6.2021, 52 §, Ajokoneet metsäalan opetukseen rahoitusleasingilla, sekä vuokraamalla	6
§ 69	Muut asiat	9

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kemppi Jouni Prior Sanna Rautsiala Suvi Jokelainen Sami Lantta Jari Marttila Päivi Paajanen Timo Papinniemi Markku Tuomisto Vesa Vainikka Sanni	Puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen	paikalla klo 15.02-15.17
Poissa	Hämäläinen Veikko Roiha Helena Moilanen Riitta Poutanen Anne Salopelto Sari		
Muu	Löfman Päivi Lehmusvaara Antti Turunen Pekka Ruokoniemi Marjo	Yhtymävaltuuston 1. vpj Kuntayht.johtaja, esittelijä Apulaisrehtori Hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä	

AllekirjoituksetJouni Kemppi
puheenjohtajaMarjo Ruokoniemi
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

65 - 69

Pöytäkirjan tarkastus

15.7.2021

16.7.2021

Markku Papinniemi

Vesa Tuomisto

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kuntayhtymän internetsivut, http://edusampo.fi/tietoa_samposta/etela-karjalan_koulutuskuntayhtyma 16.07.2021.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KYH § 65

Hallintosäännön 111 ja 112 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja päättämäärän paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisenstä ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsun ja kokousasiakirjojen toimittamisessa käytetään luottamushenkilöiden verkkopalvelua ja tieto asiakirjojen julkaisemisesta lähetetään hallituksen kokouksiin osallistuville sähköpostitse ja tekstiviestitse.

Kokousasiakirjat on julkaistu luottamushenkilöiden verkkopalvelussa ja julkaisusta on tiedotettu kokoukseen osallistuville sähköpostitse ja tekstiviestitse 08.07.2021.

Hallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet eli vähintään kuusi jäsentä on kokouksissa saapuvilla.

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkittiin, että kokous pidettiin sähköisenä kokouksena Teams-yhteydellä. Hallituksen puheenjohtaja, esittelijä ja pöytäkirjanpitäjä osallistuivat kokoukseen Teams-yhteydellä työhuoneissa, Armilankatu 40, Lappeenranta. Kokouksen pöytäkirjanpitäjänä toimii hallintosihteeri (kuntayhtymän hallituksen päätös 24.8.2017, § 74).

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

KYH § 66

Hallintosäännön mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Hallitus päättää valita tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi Markku Papinniemen ja Vesa Tuomiston.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Markku Papinniemi ja Vesa Tuomisto.

Viranhaltijapäätökset

KYH § 67

Kuntayhtymän hallituksen puheenjohtajalle on lähetetty tiedoksi ja hallituksen verkkopalvelussa on julkaistu ajalla 4.6.2021-8.7.2021 päivätyt seuraavat kuntayhtymän johtajan päätökset:

Hankintapäätökset 74, 80, 84
Henkilöstöpäätökset 77-79, 81-83, 85-87
Yleiset päätökset 88

Päätösehdotus

Kuntayhtymän hallitus päättää, ettei edellä mainittuja päätöksiä oteta kuntayhtymän hallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Kuntayhtymän hallitus päätti, ettei edellä mainittuja päätöksiä oteta kuntayhtymän hallituksen käsiteltäväksi.

Lisätietoja antaa

Kuntayhtymän johtaja Antti Lehmusvaara, p. 040 501 4244,
antti.lehmusvaara@edusampo.fi

Oheisasiakirjat

Viranhaltijapäätökset 4.6.-8.7.2021

Hankintaoikaisu kuntayhtymän hallituksen päätökseen 17.6.2021, 52 §, Ajokoneet metsäalan opetukseen rahoitusleasingilla, sekä vuokraamalla

160/02.08.00.01/2021

KYH § 68

Valmistelija: kuntayhtymän johtaja Antti Lehmusvaara

Selostus

John Deere Forestry Oy (myöh. John Deere) on 28.6.2021 jättänyt hankintaoikaisuvaatimuksen Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymän hallituksen 17.6.2021 tekemään päätökseen, joka koskee ajokoneiden hankintaa metsäalan opetukseen rahoitusleasingilla sekä vuokraamalla.

Hankintapäätös lähetettiin tiedoksi tarjouksen tehneille sähköisesti 18.6.2021 muutoksenhakuohjeineen. John Deeren oikaisuvaatimus on saapunut Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymälle 28.6.2021 eli 14 päivän määräajassa.

Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymä, Saimaan ammattiopisto Sampon metsäalan yksikkö järjesti tarjouskilpailun B 5 2021 ajokoneet metsäalan opetukseen rahoitusleasingilla, sekä vuokraamalla. Hankinnan ennakoidun arvon (alv 0 %) perusteella hankinta ylitti EU-kynnysarvon.

Hankinta kilpailutettiin avoimella menettelyllä ja hankintailmoitus julkaistiin Hilmassa 26.4.2021. Määräaikaan 27.5.2021 mennessä tarjouksen jätti kaksi toimittajaa, John Deere Forestry Oy ja Komatsu Forest Oy.

Tarjoukset avattiin 27.5.2021. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistamisen yhteydessä John Deereltä pyydettiin 1.6.2021 lisätietokysymyksellä tarkennusta toimitusaikoihin. John Deereltä saadusta vastauksesta kävi ilmi, että yhtiö ei pysty toimittamaan ajokoneita tarjouspyynnössä ilmoitetussa aikataulussa tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti. Näin ollen tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen ja tarjous jouduttiin hylkäämään.

Kuntayhtymän hallituksen 17.6.2021, 52 §, tekemällä päätöksellä ajokoneet metsäalan opetukseen päätettiin hankkia rahoitusleasingilla ja vuokraamalla Komatsu Forest Oy:ltä.

John Deeren hankintaoikaisuvaatimuksen perusteet ja vaatimukset

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan John Deere katsoo, että hankinta ei ole täyttänyt hankintalain julkiselle hankinnalle asetettuja kriteerejä ja John Deereä ei ole kohdeltu hankintalain edellyttämällä tavalla tasapuolisesti ja syrjimättömästi.

Oikaisuvaatimuksen kohdassa I John Deere esittää, että tarjouspyyntö on epäselvä toimitusaikojen osalta, koska leasing sopimuksen arvioiduksi alkamisajaksi on ilmoitettu 1.10.2021. Lisäksi vuokrakoneen osalta ilmoitettu vuokrakuukausien määrä ei John Deeren mukaan vastaa koko mainittua vuokrakautta, mikä myös antaisi tulkinnanvaraa toimitusajalle.

Oikaisuvaatimuksensa kohdassa II John Deere esittää, että hankinta ei ole ollut hankintalain 67 §:n mukaisesti riittävän selvä, eikä tarjouspyynnössä

ole ilmoitettu kaikkia niitä tietoja, joilla on olennaista merkitystä hankintamenettelyssä ja tarjousten tekemisessä, jotta sen perusteella olisi voinut antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Oikaisuvaatimuksen kohdassa III John Deere katsoo, että jos tarjousta ei olisi perusteettomasti poissuljettu toimitusaikaan vedoten, heidän tarjouksensa on kokonaistaloudellisesti ylivoimaisesti edullisin.

Vaatimuksenaan John Deere pyytää Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymää perumaan hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun ja ratkaisemaan asian uudelleen John Deeren tarjous huomioiden.

John Deeren hankintaoikaisuvaatimus ja hankintaan liittyvät tarjousasiakirjat ovat esityslistan oheismateriaalina.

Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymän vastaus hankintaoikaisuvaatimukseen

Tarjouspyynnön kohdassa II.1.4 Lyhyt kuvaus, on ilmoitettu leasingsopimuksen arvioiduksi alkamispäiväksi 1.10.2021.

Tämä jätti mahdollisuuden kohtuulliseen vaihteluun leasingsopimuksen alkamisajan suhteen, mutta Kuntaliiton hankinta-asiantuntijan konsultoinnin perusteella voimme todeta, että toimitusajan venyminen seuraavan vuoden puolelle ei täytä tarjouspyynnössä ilmoittamaamme toimitusajankohtaa. Useiden kuukausien viivästymistä toimituksen ajankohdassa ei voida pitää kohtuullisena.

Ajokoneen hankintaan vuokraamalla on ilmoitettu tarjouspyynnön kohdassa II.1.4 Lyhyt kuvaus vuokrasopimuksen alkamisajankohdaksi yksiselitteisesti 1.10.2021.

Myös vuokrakuukausien lukumäärä on ilmoitettu tarjouspyynnössä oikein. Se muodostuu seuraavasti: 1.10.2021-31.5.2022 = 8 kk, 1.9.2022-31.5.2023 = 9 kk ja 1.9.2023-31.5.2024 = 9 kk. Tästä muodostuu vuokra-aika, yhteensä 26 kk. Tämä ei jätä tulkinnanvaraa vuokrasopimuksen alkamisajankohtaan liittyen.

Hankintayksiköllä on mahdollisuus pyytää tarjoajaa täsmentämään tarjousta. Tämä tehtiin lisätietokysymyksellä 1.6.2021, jossa pyysimme John Deereltä täsmennystä toimitusaikoihin.

John Deeren 2.6.2021 tekemä ehdotus toimittaa käytetyt koneet ajankohdalla 1.10.2021-31.1.2022 on sen sijaan tarjouksen olennaista muuttamista, mitä hankintayksikkö ei voi sallia. Tällä menettelyllä olisi ollut olennainen vaikutus Komatsu Forest Oy:n asemaan, jonka tarjous on tehty tarjouspyynnön mukaisesti.

Hankintayksikkö on myös ilmoittanut tarjouspyynnön kohdassa II 1.4 Lyhyt kuvaus, että vuokrakoneet tulee vaihtaa uusiin joka vuokrakauden alussa, johon vuokraajan tuli sitoutua. Leasing-koneiden osalta ilmoitimme kohdassa Muut ehdot, että ajokoneen käyttötunnit saivat olla max. 5 000 h. Tämänkään nojalla emme voi hyväksyä käytettyä konetta vuokrakoneeksi, koska se ei täytä tarjouspyynnön ehtoja.

John Deeren tarjous olisi voitu hyväksyä, mikäli tarjottu leasingkone olisi voitu toimittaa 1.10.2021, sekä uusi vuokrakone 1.10.2021 alkaen. Leasingkone olisi voinut olla myös käytetty, mikäli se olisi täyttänyt tarjouspyynnön kohdassa Muut ehdot annetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintalain mukainen tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaatimus voi toteutua vain, jos tarjoukset ovat keskenään yhteismitallisia ja vertailukelpoisia. Tämä edellyttää, että tarjouksia arvioidaan sellaisina kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetettuun määräaikaan mennessä, eikä sen jälkeen yhdellekään tarjoajalle anneta mahdollisuutta parantaa tarjoustaan tai muuttaa sitä oleellisesti.

John Deeren oikaisuvaatimuksessaan esittämä kokonaistaloudellisuuden vertailu ei ole yhteismitallinen eikä vertailukelpoinen toiseen tarjoajaan nähden, koska John Deeren tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen.

Edellä mainituin perustein katsomme, että hankinnassa ei ole rikottu hankintalain 3 §:n mukaista velvoitetta kohdella tarjoajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Tarjouspyyntö on hankintalain mukaisesti ollut myös riittävän tarkka yhteismitallisten ja vertailukelpoisten tarjousten antamiseksi.

Päätösehdotus

Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymän hallitus hylkää John Deeren hankintaoikaisuvaatimuksen perusteettomana ja pitää voimassa 17.6.2021 tekemänsä päätöksen ajokoneiden hankinnasta metsäalan opetukseen rahoitusleasingillä ja vuokraamalla Komatsu Forest Oy:ltä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lisätietoja antaa

Kuntayhtymän johtaja Antti Lehmusvaara, p. 040 501 4244, antti.lehmusvaara@edusampo.fi

Oheisasiakirjat

Hankintaoikaisuvaatimus, John Deere Forestry Oy
Tarjouspyyntö B 5 2021 ajokoneet opetuskäyttöön leasing ja vuokraus
Tarjous, John Deere Forestry Oy
Liite tarjouspyyntöön, vaihdossa tarjottava kone John Deere 1110 D
Lisätietokysymys 1.6. ja John Deeren vastaus 2.6.2021
Avauspöytäkirja

Muut asiat

KYH § 69

1. Ammatillisen koulutuksen strategiarahoitus 2021

Opetus- ja kulttuuriministeriö on myöntänyt Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymälle ammatillisen koulutuksen strategiarahoitusta yhteensä 325 000 euroa. Rahoituksesta 50 000 euroa on myönnetty käytettäväksi opetuksen ja ohjauksen laadun parantamiseen, 200 000 euroa oppimisympäristöjen kehittämiseen ja 75 000 euroa tieto-osaamisen parantamiseen. Rahoituksen käyttöaika on 1.1.2021-31.12.2022.

Päätös

Kuntayhtymän hallitus päätti merkitä tiedoksi vuoden 2021 strategiarahoituspäätöksen.

MUUTOKSENHAKUOHJE**Muutoksenhakukielto, §:t 65-67 ja 69**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisuvaatimus § 68

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Hankintalain 146 §:n 1 momentin perusteella hankintaoikaisun johdosta annettua päätöstä ei saa saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos alkuperäinen hankintapäätös jää voimaan.